



## 제13장 공공요금의 이론 기출문제

### 【문 1】 공기업들의 요금결정과 관련한 설명 중 옳지 않은 것은?(2002 세무사)

- ① 한계비용 가격설정방식을 채택하는 경우 규모의 경제가 발생하는 공기업은 적자를 보게 된다.
- ② 평균비용 가격설정방식을 채택하는 경우 생산비용을 낮추기 위하여 노력할 유인이 저하될 수 있다.
- ③ 규모의 경제가 발생하는 공기업이 평균비용 가격설정방식을 채택할 경우 한계비용 가격설정방식에 비해서 가격은 높고 공급량은 적게 나타난다.
- ④ 램지가가격설정방식은 소득분배 측면에서 바람직하지 않을 수 있다.
- ⑤ 램지가가격설정방식은 일정한 재정수입을 달성해야 하는 조건을 충족하면서도 파레토 효율성을 달성하는 방안이다.

### 【문 2】 이부가격제도(two-part tariff)에 대한 설명 중 옳지 않은 것은? (2006 세무사)

- ① 규모의 경제가 있는 경우에는 이 방식을 쉽게 적용할 수 없다.
- ② 소량의 소비자들에게 가입비가 묵시적 장벽으로 작용하는 부작용을 생각해 볼 수 있다.
- ③ 가입비의 크기는 소비자잉여의 크기를 사용하는 것이 일반적이나, 공공요금의 경우에는 결손을 메울 수 있을 만큼의 사용자 부담금적 성격을 띠게 될 것이다.
- ④ 사용료는 한계비용에 일치시킨다.
- ⑤ 전화나 수도의 경우에 부과되는 기본요금이 그 예가 된다.

### 【문 3】 독립채산제로 운영되는 어떤 독점적 공기업A가 B공공서비스를 생산하고 있다고 하자. B서비스의 생산이 규모의 경제(economies of scale)를 보이고 있다고 할 때, A기업이 생산비 보전을 위해서 채택할 수 있는 가격설정방식으로 가장 적합하지 않은 것은?(2003 세무사)

- ① 램지가가격설정방식(Ramsey pricing)
- ② 평균비용가격설정방식(average cost pricing)
- ③ 이부가격제(two-part tariff)
- ④ 블럭가격제(block tariff)
- ⑤ Pigou식 가격차별(price discrimination)

### 【문 4】 전력수요가 성수기수요와 비수기수요로 나누어지며 단기적으로 전력의 최대생산능력은 고정되어 있고, 전력생산의 단기한계비용과 장기한계비용이 일정하다고 가정할 때 성수기의 적정 전력요금수준에 대해 옳게 설명한 것은?(2004 세무사)

- ① 단기한계비용과 일치한다.
- ② 장기한계비용과 일치한다.
- ③ 장기한계비용보다 낮다.
- ④ 장기한계비용보다 높다.
- ⑤ 단기한계비용보다는 높고 장기한계비용보다는 낮다.

【문 5】 가스공사와 전화공사의 두 공기업에서 제공되는 서비스의 가격 책정에 소위 ‘램지 가격설정원칙(Ramsey pricing rule)’ 을 적용한다고 하자. 그리고 가스서비스에 대한 수요의 가격탄력성이 전화서비스에 대한 수요의 가격탄력성보다 낮다고 하자. 이 경우 두 공기업에서 제공하는 서비스의 가격과 램지 가격설정원칙에 대한 설명으로 옳지 않은 것은? (2005 세무사)

- ① 램지 가격설정원칙은 일정한 재정수입의 확보를 전제로 하고 있다.
- ② 램지 가격설정원칙은 공공요금 설정에 따른 효율성 상실의 극소화를 추구한다.
- ③ 가격이 한계비용과 괴리되는 상대적 비율은 전화서비스의 경우가 가스서비스의 경우보다 더욱 커야 한다.
- ④ 두 서비스에 대한 러너(Lerner) 요금마진율은 각 서비스에 대한 수요의 가격탄력성에 반(反)비례하도록 책정되어야 함을 의미한다.
- ⑤ 램지 가격설정원칙은 분배적 측면에서 문제를 발생시킬 가능성이 있다.

【문 6】 다음 중에서 공공요금의 가격결정이론에 관한 설명으로 타당한 것을 모두 고르면? (2007세무사)

- (가) 제2차 가격차별 방식에 따라 공공요금을 책정하면 공평성 측면에서 문제가 생길 수 있다.  
 (나) 규모의불변현상이 존재하는 경우 한계비용 가격설정은 생산자의 손실을 가져온다.  
 (다) 램지가격설정은 러너(Lerner) 요금마진율이 수요의 가격탄력성에 반비례하도록 가격을 설정한다.  
 (라) 최적이부요금에서 고정수수료와 사용요금의 비중을 결정할 때 고정수수료에 대한 탄력성이 작으면 고정수수료를 높게 책정하고 대신에 사용요금을 낮게 책정하는 것이 사회적 후생을 증가시킨다.  
 (마) 최대부하가격 설정모형에서 성수기 수요자들의 가격은 고정설비비용과 비성수기 수요자들의 한계가변비용 및 성수기 수요자들의 한계비용을 합한 것으로 결정된다.

- ① (가), (나), (라)    ② (가), (다), (라)    ③ (가), (다), (마)    ④ (나), (다), (마)    ⑤ (나), (라), (마)

【문 7】 생산요소가격이 일정한 경우 제품의 시장수요 수준까지 평균비용이 체감하는 기업에 관련된 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 규모에 대한 수확체증의 현상을 보이게 된다.
- ② 가격을 한계비용과 같게 하면 산출물은 사회적 최적수준이 된다.
- ③ 한계비용곡선은 평균비용곡선의 아래에 존재한다.
- ④ 가격을 평균비용과 일치하도록 설정하면 산출물은 사회적 최적수준에 못 미친다.
- ⑤ 가격과 한계비용을 일치시키면 이윤이나 손실은 발생하지 않는다.

【문 8】 초기에 대규모 고정비용이 소요되면 가변비용이 매우 작은 사업을 공기업으로 운영하는 경제적 이유로 가장 타당한 것은?

- ① 가격안정을 통한 서민생활의 안정을 위해서
- ② 자연독점으로 인한 자원배분의 왜곡을 줄이기 위해서
- ③ 정부부문의 수입증대를 통한 조세부담의 완화를 위해서
- ④ 사업 자체가 공공재적인 성격을 가지고 있기 때문에
- ⑤ 기업의 대외공신력 제고를 통한 외자도입의 원활화를 위해서

【문 9】 비용체감 독점산업에 대하여 한계비용가격설정(marginal cost pricing)을 하면 기업이 손해를 본다고 한다. 이 손해를 보전할 수 있는 방안으로 옳지 않은 것은?

- ① 가격차별을 허용한다.
- ② 평균비용가격설정을 한다.
- ③ 가입비와 사용료를 따로 부과하는 이부요금제(two-part tariff)를 도입한다.
- ④ 경쟁을 도입하여 정상이윤을 확보할 수 있도록 한다.
- ⑤ 손해액만큼 보조금을 지급한다.

【문 10】 대중교통수단인 지하철요금 결정에 대한 설명으로 가장 적절한 것은? (단, P는 요금, MC는 한계비용, AC는 평균비용)

- ①  $P=MC$ 로 결정하는 것이 소득분배 면에서 가장 우월하다.
- ②  $P=MC$ 로 결정하는 것이 효율성 측면에서 가장 우월하다.
- ③  $P=AC$ 로 결정할 때 효율성 측면에서 가장 우월하다.
- ④  $P=AC$ 로 결정하면 손실이 발생하지 않는다.
- ⑤  $P>MC$ 로 결정할 때 손실을 보전할 수 있다.

【문 11】 자연독점(비용체감)산업에서의 산출물에 대해 한계비용 가격책정(marginal cost pricing)을 하는 경우에 나타나는 현상은?

- ① 이윤을 극대화할 수 있다.
- ② 정상이윤을 보장할 수 있다.
- ③ 이윤이 영이 된다.
- ④ 손실이 발생한다.
- ⑤ 평균비용이 한계비용보다 낮다.

【문 12】 수도사업이나 우편서비스의 경우 만약 정부가 한계비용 가격설정 방식을 택할 경우 결손이 발생할 가능성이 높다. 이러한 문제에 대처하는 방안에 대한 설명으로 틀린 것은? (세무사 01)

- ① 평균비용에 의한 가격설정방식은 손실은 0으로 만들어 주지만 생산수준이 과다하게 됨으로써 후생손실을 유발하는 문제점이 있다.
- ② 일반재원에 의한 충당은 가장 손쉬운 방법이지만 하나 가용자금액에 대한 사업간 갈등이 생길 소지가 있다.
- ③ 제2급 가격차별 정책을 사용함으로써 결손을 방지할 수 있을 것이나 분배적인 측면에서의 형평성 문제가 야기될 수 있다.
- ④ 가격을 한계비용에 일치시켜 자원배분의 효율성을 달성하면서 결손분은 가입비를 통해 해결할 수 있다.
- ⑤ 이부가격제도의 경우 가입비로 인해 한계소비자의 효율적인 의사결정이 저해될 수 있다.

**【문 13】 이부가격제(two-part tariff)에 대한 다음 설명 중 가장 옳지 않은 것은?**

- ① 이부가격제하에서는 일정한 금액을 지불한 소비자에게만 특정 상품을 구입할 수 있는 권리가 부여된다.
- ② 독점적 생산자가 소비자잉여의 크기를 미리 예상해 이를 가입비 형태로 징수하고 사용료를 한계비용에 일치시키면 소비자잉여만 생산자로 이전할 뿐 소비선택의 왜곡에 따른 비효율적 자원배분을 초래하지 않는다.
- ③ 규모의 경제(economy of scale)가 적용되는 공공재 생산의 경우 한계비용에 의한 가격설정시 발생할 수 있는 결손을 보전하는 방법으로 이용되기도 한다.
- ④ 서비스 이용요금의 구조가 기본요금과 주행요금으로 나누어진 택시요금은 이부가격제의 한 예이다.
- ⑤ 사용료를 한계비용에 일치시키기만 하면 가입비(entry fee)의 크기는 효율적인 자원배분에 영향을 미치지 않는다.

**【문 14】 공공요금의 가격결정이론에 관한 설명으로 옳은 것을 모두 고르면?**

- ㉠. 이부요금제(two-part tariff)는 램지가격설정보다 자원배분의 효율성을 더 높인다.
- ㉡. 과부하가격설정(peak-load pricing)의 경우에 과부하기(peak-period)에는 한계비용보다 높게 가격을 설정한다.
- ㉢. 평균비용가격설정, 램지가격설정, 과부하가격설정, 이부요금제의 설정은 시장의 수요 측면에 근거하고 있다.
- ㉣. 램지가격설정은 최적조세이론에 부합되지만 공정성을 충족하지는 못한다.

- ① ㉠, ㉡, ㉢, ㉣      ② ㉠, ㉢      ③ ㉠, ㉡, ㉣      ④ ㉡, ㉢      ⑤ ㉠, ㉢, ㉣

**【문 15】 다음에서 램지가격에 해당되는 것은?**

- ① 모든 공공재가 서로 독립적일 경우 공공요금마진율이 수요탄력성에 역비례한다.
- ② 수요곡선과 평균비용곡선이 일치하는 점에서 공공요금이 결정된다.
- ③ 수요곡선과 한계비용곡선이 일치하는 점에서 공공요금이 결정된다.
- ④ 과부하기에는 요금이 더 비싸져야 한다.
- ⑤ 고정수수료와 사용량에 따른 한계비용가격을 결합한 공공요금체계이다.

## 제13장 공공요금의 이론 기출문제 해답과 설명

문항	정답	해설
1	5	
2	1	
3	1	
4	4	
5	3	
6	2	
7	5	
8	2	
9	4	
10	5	
11	4	
12	1	
13	5	
14	1	
15	1	